



> Retouradres Postbus 30314 2500 GH Den Haag

Per e-mail: C.vanderHoeven

Planbureau voor de Leefomgeving

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 30314
2500 GH Den Haag
Nederland
www.pbl.nl

T 070 328 87 00

Onze referentie
PBL20260055

Bij beantwoording van deze brief graag onze referentie vermelden.

Datum 15 juni 2026
Betreft Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek d.d. 8 mei 2026 heeft openbaarmaking verzocht van informatie inzake profiel- en onbalansfactoren, te gebruiken voor het vaststellen van correctiebedragen in het kader van de subsidieregeling SDE++.

Het Woo-verzoek bevat drie verzoeken om informatie over de leveringsjaren 2019 tot en met 2025, kortweg:

1. De data op basis waarvan de PO-factoren zijn berekend;
2. De berekening van de totstandkoming van de PO-factoren;
3. De berekening – inclusief een onderbouwing – van het samenvoegen van de data van de verschillende marktpartijen.

Procesverloop

Het verzoek is ontvangen op 8 mei 2026.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo zijn opgenomen als bijlage bij deze brief.

Inventarisatie van documenten

Uw verzoek betreft informatie inzake profiel- en onbalansfactoren met betrekking tot wind op land en zon-pv, waarbij nadrukkelijk is aangegeven dat u niet beoogt op een individu (bedrijf of windpark) herleidbare informatie te verkrijgen. Geaggregeerde en/of geanonimiseerde informatie volstaat, zo staat in uw Woo-verzoek vermeld. Het PBL kan ook geen op individuele bedrijven of parken herleidbare informatie verschaffen, omdat hiermee de vertrouwelijkheid zou worden geschonden die is toegezegd aan bedrijven bij het verzamelen van data. Dit zou voorts de concurrentiepositie van bedrijven kunnen schaden. Een zoektocht naar beschikbare documenten laat zien dat het PBL alleen beschikt over informatie op bedrijfs- of parkniveau. Hieronder staat een toelichting op de werkwijze van het PBL, die er kort gezegd op neerkomt dat de data steeds betrekking hebben op een individueel (en daarmee herleidbaar) bedrijf of park. Pas in de allerlaatste stap worden gewogen gemiddelden berekend: de

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

gepubliceerde profiel- en onbalansfactoren. Dit betekent dat het PBL niet beschikt over geaggregeerde informatie, anders dan de gepubliceerde PO-factoren. Het PBL beschikt daarom niet over documenten die ik aan u kan verschaffen.

Toelichting op de PBL-werkwijze

In het kader van de regeling SDE++ adviseert het Planbureau voor de Leefomgeving op verzoek van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Klimaat en Groene Groei over te hanteren Profiel- en Onbalansfactoren (PO-factoren). De basis hiervoor wordt gevormd door vertrouwelijke bedrijfsgegevens die betrokken bedrijven hiervoor aanleveren. Conform verzoek van KGG wordt daarbij onderscheid gemaakt tussen wind op land, wind op zee en zon-pv. In de hele werkwijze wordt dit onderscheid gehanteerd en op geen enkele wijze worden datastromen m.b.t. deze categorieën onderling vermengd.

Het PBL krijgt van de betrokken bedrijven de volgende data:

- Allocatiedata op de EPEX (de biedingen op de dag-vooruitbeurs)
- Productiedata.

Deze data worden per productie-installatie (een wind- of zonnepark) opgestuurd. Deze data zijn bedrijfsgevoelig. Na validatie van de data sommeren we de relevante data per data-leverend bedrijf. Dat geeft de gesommeerde allocatiedata per bedrijf en de gesommeerde productiedata per bedrijf. Deze data zijn bedrijfsvertrouwelijk en concurrentiegevoelig.

De PO-factor is de verhouding tussen de netto ontvangen prijs van de geproduceerde elektriciteit [in euro/MWh] en de gemiddelde elektriciteitsprijs op de EPEX (dagvooruitbeurs) [in euro/MWh]. De netto ontvangen prijs berekenen we door de allocatiedata gespecificeerd per uur [in MWh] te vermenigvuldigen met de EPEX-elektriciteitsprijs op het betreffende uur [in euro/MWh]. Dat zijn de profielinkomsten [in euro]. Dat verrekenen we met het verschil tussen allocatiedata (dag vooruit ingeboden op de beurs) [in MWh] en de productiedata (daadwerkelijk geleverd) [in MWh]. Dit verschil [in MWh] vermenigvuldigen we met de elektriciteitsprijzen op de onbalansmarkt [in euro/MWh]. Dat zijn de onbalansinkomsten [in euro]. Afhankelijk van de marktomstandigheden kunnen deze onbalansinkomsten positief of negatief zijn. Het totaal aan profielinkomsten [in euro] en onbalansinkomsten [in euro] delen we door de jaarproductie [in MWh], om zo tot de netto ontvangen prijs [in euro/MWh] te komen. Deze waarde gedeeld door de gemiddelde elektriciteitsprijs op de EPEX levert de PO-factor [een verhouding, eenheidsloos]. Deze PO-factor per bedrijf, die aangeeft welke waarde een bedrijf weet te creëren uit wind- of zonne-energie, is bedrijfsgevoelig. Meer informatie over deze werkwijze is te vinden in onze periodieke adviezen over de correctiebedragen (zie <https://www.pbl.nl/sde/publicaties-sde>). Ook hebben we het berekeningstemplate op de PBL-website gepubliceerd. Dit is een leeg template, dus zonder marktdata: [Ondersteunende template bij de correctiebedragen \(profiel- en onbalansfactoren 2024\)](#).

De resultaten per data-leverend bedrijf worden aan het eind van de berekening samengevoegd. De data worden aangeleverd onder de toezegging van strikte vertrouwelijkheid, omdat gegevens concurrenten informatie kunnen verschaffen die de bedrijven niet willen delen uit concurrentie-overwegingen.

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

De PO-factor die we aan het ministerie van EZK/ KGG adviseren is het gewogen gemiddelde van de PO-factoren per bedrijf. De gebruikte wegingsfactor is het elektrisch vermogen behorende bij de productiedata [in MW] per bedrijf. De PO-factor vermelden we in ons advies aan het ministerie, te downloaden via de eerder genoemde link naar de adviezen over de correctiebedragen. Het aantal bedrijven waarvan we data ontvangen is minder dan 10. Het tonen van de berekening via geanonimiseerde PO-factoren is bedrijfsgevoelig, mede omdat het mogelijk herleidbaar kan zijn door het beperkte aantal deelnemers en door de volumeweging. Over het jaar 2024 hebben marktpartijen productiedata aangeleverd over 42 en 53 procent van het totaal opgestelde vermogen aan SDE-parken (≥ 1 MW) per eind 2024 voor respectievelijk zon-pv en wind op land.

Nadere onderbouwing bedrijfsvertrouwelijkheid en concurrentiegevoeligheid

Punt 2.2 uit uw WOO-verzoek stelt dat bij openbaarmaking van de individuele datasets het nog steeds niet duidelijk is welke dataset bij welke partij hoort. De datasets betreffen de productie van elektriciteit uit windenergie of zonne-energie. Deze productie is sterk afhankelijk van het weer. Door te kijken naar de tijdsgebonden productie – en de verandering in productie – op een paar kenmerkende momenten in het jaar met grote regionale weersverschillen, wordt de vertrouwelijkheid die het PBL de bedrijven heeft toegezegd bij het aanleveren van de data gecompromitteerd. In onze data-uitvraag naar bedrijven staat: "All received data is of course treated with utmost confidentiality according to strict government guidelines that apply both to PBL and TNO (subcontractor)."

Het gebeurt geregeld dat er sterke regionale verschillen zijn in het weer. Bijvoorbeeld bij grote wolkenvelden of mistvelden die over een deel van het land hangen, of bij het overtrekken van een koufront waarna het in korte tijd sterk opklaart. Uit de data van de productie van elektriciteit uit zonne-energie kan herleid worden waar de productie-installaties van zonne-energie liggen.

Informatie over eigenaarschap van specifieke productie-installaties is veelal openbare informatie; zie bijvoorbeeld [Lijst van zonne-energie-installaties in Nederland - Wikipedia](#) of [Windturbines in Nederland - Wikipedia](#).

Als bekend is waar de productie-installaties liggen, kan iedere geïnteresseerde zien – of een indicatie krijgen – welk bedrijf de data heeft aangeleverd. Voor windenergie zijn het overtrekken van weersfronten identificerend: een weersfront met sterke toename van de wind heeft typisch tot enkele uren nodig om heel Nederland te passeren. De ontvangen data tonen de productie van elektriciteit per kwartier. Die tijdsresolutie is meer dan toereikend om bij een overtrekkend weersfront de locatie van een windpark (en ook zonnepark) in de dataset te bepalen. Overigens trekt het ene weersfront van zuid naar noord over, het andere van west naar oost, enzovoorts. Dus ondanks dat een weersfront min of meer een lijn is, kan door te kijken naar het overtrekken van meerdere weersfronten op meerdere dagen, de exacte locatie van een windpark herleid worden.

Grote dataleveranciers leveren informatie aan over diverse wind- of zonneparken. Kleine dataleveranciers leveren informatie over één of enkele parken. De kleine dataleveranciers kunnen uit de data bepaald worden, voor de grote dataleveranciers kan een indicatie verkregen worden. Daar komt bij, dat grote

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

dataleveranciers door de grotere geografische spreiding van hun parken, een in de tijd vlakker productieprofiel hebben. In de data is daardoor impliciet te zien – ook als de volumes niet in een absolute, maar in een relatieve maat uitgezet zouden worden – of de dataset betrekking heeft op een kleine of op een grote partij. Hierbij wordt het relevant dat het aantal partijen dat data aanlevert, beperkt is tot minder dan 10. Uit de anonieme datasets kan daarom de identiteit herleid worden van de dataleveranciers, zowel de kleine als de grote.

Nadere onderbouwing samenvoegen van data

Het is correct gesteld dat het PBL de PO-factoren publiceert, maar hier kunnen als zodanig weinig conclusies aan verbonden worden door bedrijven. Dat is anders als het PBL de cijfers voor alle bedrijven op alle locaties zou samenvoegen, maar de informatie wel moet verschaffen voor alle dagen en alle tijden.

Bedrijven kunnen waarde creëren (of verliezen) door hun handel af te stemmen op de weersverwachtingen en -omstandigheden. Weersverwachtingen hebben een inherente onzekerheid. De kwaliteit van de weersverwachtingen verschilt ook (enigszins) tussen de commerciële aanbesteders van weersinformatie. Naast de vraag bij welk weersbedrijf men de weersverwachting inkoopt, zijn vooral de handelsstrategieën concurrentiebepalend. Er zijn verschillende handelsstrategieën denkbaar hoe om te gaan met de inherente onzekerheid van weersverwachtingen. Men is immers niet verplicht om alle verwachte productie op de dag-vooruit-elektriciteitsmarkt (bijv. EPEX) te verhandelen; men kan overbieden of juist een deel van de verwachte productie achter de hand houden. Juist door data op te sturen met kleine tijdsresolutie, kunnen partijen leren van de in vertrouwen aangeleverde datasets van hun concurrenten: hoe hebben andere partijen bij specifieke weersonzekerheden gehandeld, hoeveel van de productie hebben ze op de dag-vooruit-elektriciteitsmarkt geboden. Ook over onderhoudsstrategieën kan informatie gevonden worden in de datasets; bij onderhoud produceert een installatie immers geen elektriciteit. Dat het PBL een jaargemiddelde PO-factor publiceert, is daarbij niet relevant: bedrijven weten dan wel óf ze het beter of slechter doen dan het gemiddelde, maar niet waaróm. En juist het waaróm is bedrijfsgevoelige informatie die ook in een samengevoegde dataset gevonden kan worden, omdat deze tijdspecifiek zou zijn.

Ik verwijs in dit verband ook naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 25 februari 2026.¹ Het belang van de betrokken bedrijven bij het besluit om de bedrijfs- en concurrentiegevoelige gegevens niet prijs te geven weegt zwaarder dan het belang van [REDACTED] om na te gaan of het overheidsgeld juist is besteed.

Alternatieve wijze van openbaarmaking

In punt 5.1. van uw WOO-verzoek laat u expliciet de ruimte om gegevens op andere wijze openbaar te maken. Hierboven hebben wij alle bij ons bekende wijzen van openbaarmaking behandeld en verklaard waarom deze onder de uitzonderingsgronden van de WOO vallen. We zien ook geen concreet voorstel van u voor een wijze van openbaarmaking die het openbaar maken wel mogelijk zou maken. Derhalve kunnen wij geen alternatief afwegen.

¹ ECLI:NL:RVS:2026:1075

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

Nadere onderbouwing bij art. 5.6 Woo (verstrekking wegens klemmende redenen)

Op grond van artikel 5.6 van de Woo kan wegens klemmende redenen informatie uitsluitend aan een verzoeker verstrekt worden, indien het achterwege blijven van de openbaarmaking tot onevenredig nadelige gevolgen voor de verzoeker zou leiden.² Het moet gaan om een onvoorziene uitzonderlijke situatie. Ter voorkoming van de uitholling van het systeem van uitzonderingsgronden, dient dit met terughoudendheid te worden toegepast.

In de door [] aangevoerde argumenten voor verstrekking van de informatie op grond van artikel 5.6 van de Woo zie ik niet de uitzonderlijke onvoorziene situatie om op grond hiervan tot verstrekking over te gaan. Greenchoice is een van de bedrijven die data aan het PBL aanleveren en heeft in dit kader geen uitzonderlijke positie ten opzichte van andere bedrijven, waardoor op grond van dit artikel de informatie verstrekt zou moeten worden.

Nadere onderbouwing bij artikel 5.7 Woo (toegang t.b.v. onderzoek)

In artikel 5.3 tot en met 5.8 van uw Woo-verzoek stelt u dat [] er geen belang bij heeft om data naar een park te herleiden, maar enkel om de wijze van berekening van de PO-factoren te kunnen controleren en wil hier onderzoek naar doen. Mocht hieruit blijken dat de berekening onjuist tot stand is gekomen dan zou [] het onderzoek willen publiceren en moet dit verzoek gezien worden als (voorbereidend) journalistiek werk.

[] stelt dat het verzoek gezien dient te worden als voorbereidend journalistiek werk. Nu er sprake is van weigeringsgronden, valt dit artikel buiten de beoordeling. Bovendien is [] een [] en ik acht het niet aannemelijk dat verrichten van journalistieke onderzoeken een onderdeel vormt van bedrijfsvoering van een [].

Besluit

Ik maak geen informatie openbaar in reactie op uw verzoek, aangezien het PBL niet beschikt over de gevraagde informatie op geaggregeerd niveau. Ook geanonimiseerd maak ik de gevraagde gegevens niet openbaar, aangezien deze gegevens op individuele bedrijven herleidbaar zouden zijn en deze gegevens vertrouwelijk door bedrijven aan de overheid zijn medegedeeld. In de door [] aangevoerde argumenten voor verstrekking van de informatie op grond van artikel 5.6 van de Woo zie ik niet de uitzonderlijke onvoorziene situatie om op grond hiervan tot verstrekking over te gaan. Omdat er sprake is van weigeringsgronden valt artikel 5.7 Woo buiten de beoordeling.

Overwegingen

Conform artikel 1.1 van de Woo heeft Iedereen het recht om overheidsinformatie op te vragen. Dit is een essentieel democratisch recht van burgers en bedrijven, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. Bij de

² Kamerstukken II 2013/14, 33 328, nr. 9, p. 41 en p. 83 (MvT n.a.v. advies RvS)

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

toetsing aan de uitzonderingsgronden is eerst bekeken of een van de uitzonderingsgronden speelt. Daarbij is het van belang te bepalen wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, zoals beschreven in artikel 5.1 eerste lid, mag ik de informatie niet verstrekken. De vijf absolute uitzonderingsgronden zijn de Eenheid van de Kroon, de veiligheid van de Staat, vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (niet zijnde milieu-informatie), bijzondere persoonsgegevens en nationale identificatienummers. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, moet het verzoek om informatie geweigerd worden en is er geen ruimte voor het bestuursorgaan om een eigen afweging te maken.

In uw Woo-verzoek vraagt u om de geaggregeerde en / of geanonimiseerde gegevens. Het PBL beschikt niet over geaggregeerde gegevens. Gezien het geringe aantal bedrijven (minder dan tien) zouden geanonimiseerde gegevens op bedrijven of parken herleidbaar zijn, en daarmee vertrouwelijke bedrijfsgegevens inhouden. Deze kan ik u niet verstrekken. Hier is sprake van de derde absolute uitzonderingsgrond: vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

U ontvangt dit besluit per e-mail en per post.

Dit besluit wordt daarnaast op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd, zonder vermelding van de naam van de verzoeker.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief.

Hoogachtend,



Directeur PBL

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Directie Open Overheid, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker meldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met Internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin

15 juni 2026

Onze referentie
PBL20260055

*Bij beantwoording van deze
brief graag onze referentie
vermelden.*

opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.6. Verstrekking van niet-openbare informatie wegens klemmende redenen

1 Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.

2 Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.

3 Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7. Toegang tot niet-openbare informatie ten behoeve van onderzoek

1 Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:

- a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
- b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

2 Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

3 De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

